

Teknisen lautakunnan kokouksessa 12.2. päätettiin käynnistää selvitys siivouksen tasosta. Asiasta raportoidaan lautakuntaa, jonka jälkeen päätetään jatkotoimista. Myös lattioiden kuntoa selvitetään ja niiden korjaustarpeita.

Tekninen johtaja ja siivoustyönjohtaja sopivat, että haastatellaan asiakkaat esihenkilötasolla. Toimitilahuoltajilta kysellään oman työajan riittävyttä töiden tekemisessä. Siivoustyönjohtaja käynnisti laatukseskustelut rehtorien, koulujohtajien ja varhaiskasvatusjohtajien kanssa. Nämä esihenkilöt olivat pyytäneet omilla tavoillaan henkilökunniltaan vastauksia edessä oleviin kysymyksiin. Lisäksi käytiin laatukseskustelut toimitilahuoltajien kanssa.

Kysymyksiä, joiden pohjalta keskusteltiin asiakkaiden kanssa, oli:

- Onko siivouksen taso mielestänne hyväksyttävä?
- Siivotaanko tiloissa riittävästi? Jos ei, niin missä ja mitä pitäisi lisätä?
- Onko siivouksen laadussa parannettavaa? Missä kohdin?
- Yhteistyön toimivuus toimitilahuoltajien kanssa. Asiakkaan huomioiminen eri tilanteissa. Ajatuksia?
- Yhteistyön toimivuus siivoustyönjohtajan kanssa? Mielipiteitä?

Siivouksen tasoa ja riittävyttä koskevat tulokset vaihtelivat melko paljon. Oli ihan huippuhyviä arvosteluja ja toisaalta korjattavaakin löytyi. Vaikka pyydettiin arvioimaan siivousta normaalitilanteessa eli kun vakituinen toimitilahuoltaja on työssä, vaikutti vastauksiin varmasti se, että joissain työkohteissa työntekijöiden vaihtuvuus on ollut suurta ja töitä on ollut tekemässä sijainen. Parhaimmat vastaukset tulivat niistä kiinteistöistä, joissa vakituisella työntekijällä on ollut vähemmän poissaoloja.

Esimerkiksi väistötiloissa toimivien päiväkotien siivouksen tasoon sekä riittävyteen oltiin enemmän tyytymättömiä, mitä muualla. Voisiko siihen vaikuttaa se, että muutos ja toimintamallit kaiken kaikkiaan ovat muuttuneet? Siivoukselle ei ollut asiakkaiden mielestä varattu tarpeeksi aikaa. Varsinkin Merttelässä väistötiloissa toimineen Hiidenvainion päiväkodin siivouksen ajoittamiseen oltiin tyytymättömiä. Toivottiin, että siivous olisi tapahtunut jonain sellaisena aikana, jolloin tilat olisivat tyhjiillään käyttäjistä. Toisaalta toimitilahuoltajien piti olla paikalla lounasaikana. Talouden ja henkilöresurssien järkevän sijoittelun takia työntekijöiden siirtely edestakaisin paikasta toiseen tuo lisäkustannuksia.

Suurimmaksi osaksi korjattavat asiat koskivat pölynpyyhintää tai sen riittämättömyyttä.

Vastauksissa tuli yllätyksenä esille erilaisten tarvikkeiden, kuten käsipaperipyyheannostelijoiden ja saippua-annostelijoiden täydennys harvakseltaan, jolloin käsipaperit ehtivät loppua ennen annostelijoiden täyttöä.

Yhteistyö toimitilahuoltajien kanssa koettiin yleisesti hyväksi ja paljon päivittäisiä käytännön töitä pystytään sopimaan työkohteissa. Useissa työkohteissa pidettiin toimitilahuoltajien taidosta toimia oheiskasvattajina opetushenkilöstön tai varhaiskasvattajien tukena.

Yhteistyö myös siivoustyönjohtajan kanssa koettiin hyväksi ja toimivaksi. Toki kaikkien opetushenkilöstön tai varhaiskasvattajien kanssa yhteistyö jää todella vähäiseksi tai sitä ei ole ollenkaan. Pääsääntöisesti erilaisista asioista sovitaan esihenkilötasolla.

Kysely toteutettiin hieman hankalaan aikaan, sillä juuri nyt Ruskotalon siivouksen alettua ja Karhukallion päiväkodin käyttöönoton myötä on tulossa muutoksia työalueisiin ja työtahti on tiivistymässä.

Toimitilahuoltajien kanssa käydyissä keskusteluissa mietittiin asioita seuraavien kysymysten perusteella.

- Onko omasta mielestä riittävästi aikaa tehdä kaikki siivoustyöt, myös ne jaksottaiset, harvemmin tehtävät?
- Kuinka usein lattiat tulee pestyä koneellisesti?
- Kuinka usein pyyhitään ylätasopinnot ulottuvuuskorkeudelta, vapailta tasopinnoilta?
- Koetko, että omaa kohdetta on helppo siivota? Pystyykö tasopinnot, lattiat puhdistamaan säännöllisesti vai onko kaikki paikat täynnä tavaraa?
- Aikaavievin työ omassa/omissa työkohteessa/-kohteissa?
- Jos omassa työpisteessä on työkaveri, toimiiko yhteistyö hyvin?

Suurimmaksi osaksi oltiin tyytyväisiä työajan riittämiseen työtehtävien hoidossa. Jaksottaiset työt käsittävät harvemmin kuin joka siivouskerta tehtäviä töitä, esim. ulottuvuuskorkeudella, noin 180 cm korkeudella olevien tasopintojen tai alatasoilla olevien tasopintojen pyyhintä tai vaikeasti tavoitettavien pintojen pyyhintä.

Lattioiden pesu koneellisesti tapahtuu kaikissa työkohteissa säännöllisesti, siivoustyömäärämitoitusten mukaisesti.

Ylätasopinnot puhdistetaan säännöllisesti. Ylätasopinnot, joiden puhdistamiseen vaaditaan jatkovarsia ja ovat korkealla, reilusti yli kahden metrin korkeudessa puhdistetaan harvakseltaan, 1-2 kertaa vuodessa.

Pääsääntöisesti koetaan, että omaa työkohdetta on helppo siivota. Ongelmallisia ovat opettajien pöydät, jotka asiakkaiden vastauksissa jäivät pyyhkimättä. Toimitilahuoltajien mielestä niitä ei pääse pyyhkimään, sillä ne ovat täynnä tavaraa. Siivoustyöohjeistus menee niin, että tasopintojen pyyhintä tapahtuu vapailta tasopinnoilta.

Varsinkin alakouluilla ja päiväkodeissa on murheena monessa paikassa tavarapaljous, joka hankaloittaa lattioiden pyyhintää.

Päiväkodeissa haasteena on matot lattialla. Niiden siivouksessa pyritään noudattamaan kerran viikossa imurointia. Kun mattoja on paljon, lattioiden pyyhintä on hankalaa.

Varhaiskasvatusjohtajien kanssa on keskusteltu siitä, että matot on heillä lattialla esim. rajaamassa leikkiä. Laitoshuollon mielestä matot olisi hyvä kerätä lattialta leikin päätyttyä.

Aikaa vieväksi työksi koetaan lattioiden imurointi. Tämä on kuitenkin työ, jota tehdään pääsääntöisesti tekstiilipinnoille. Yläkoululla aikaa vievät eri työluokat, kotitalous, tekninen työ ja tekstiilityö, kuvaamataito. Niiden sotkuisuuteen toivottiin parannusta, oppilaille vastuuta tilojen siistimisestä oppituntien päättyessä.

Yhteistyö oman kollegan kanssa koettiin hyväksi ja toimivaksi.

Laatukeskustelun yhteydessä käytiin läpi laadunseurannan töidenkirjauslistat. Niihin kirjattuihin töihin ei ole tarve puuttua. Asia on kunnossa.

Yhteenvetona ja lisätietona

Suurimmaksi ongelmaksi koettiin sekä asiakkaiden että toimitilahuoltajien puolesta pölyn määrä. Tilanne on osittain ristiriitainen, sillä pölyjä ei päästä pyyhkimään tavaroiden paljouden takia.

Siivousmitoitusten mukaisesti henkilöresurssit ovat tarkkaan mietitty ja laskettu. Työmäärät ja taajuudet erilaisiin töihin mukailevat paljon ympäristökunnissa käytössä olevia. Niissä on huomioitu ja laskettu siivous, mahdollinen astiahuolto joissain työkohteissa sekä pienimuotoinen pyykinpesu päiväkodeissa.

Asiakaskunnassa ihan kaikilla ei välttämättä ole tietoa siitä, mitä on sovittu siivouksen taajuuksista ja se tuo näkemyseroa siivouksen laadun arviointiin. Varinaisesti laatukriteerejä ei ole asetettu Ruskon kunnassa, kuten lian määrän hyväksyttävyyttä siivouksetöiden välillä.

Laitoshuollossa otettiin viime vuoden lopulla omavalvonta käyttöön. Tarkoittaa sitä, että joissakin työtehtävissä on käytössä töidenkirjauslistat. Vuoden alussa alettiin ottaa pintapuhtausnäytteitä kouluilla ja päiväkodeissa sekä Ruskotalolla. Näytteet otetaan kaksi tai kolme kertaa vuodessa. Tällä hetkellä ei vielä ole vertailupohjaa aikaisempiin näytteisiin. Ensimmäiset näytteet eivät olleet huonoja ja näytteiden ottamisessakin kehitytään koko ajan. Siivouksen laadun arviointi tehdään aina juuri siivotulta puhtaalta pinnalta.

Ruskotalon siivouksen alettua omana työnä maaliskuun alussa otettiin pintapuhtausnäytteet siivousyrityksen lopettaessa työt ja maaliskuun lopulla otettiin uusintanäytteet. Niiden tulos selviää pian. Silmämääräisesti tilojen puhtaus on lisääntynyt ja ongelmana ollut yläsalin lattian pölyävyys on vähentynyt huomattavasti. Siivouksen jälkeen tummiin vaatteisiin ei jää enää pölyä. Tilanne on varmasti toinen, kun salissa on ollut toimintaa ja vaikka ne sunnuntaitanssit.

Asiakaspalautteiden käsittely toimitilahuoltajien kanssa on vielä kesken. Korjattaviin asioihin kiinnitetään jatkossa huomiota ja pyritään nostamaan laatu ihan kaikissa työkohteissa vähintään hyvälle tasolle.